

大学生厌学影响因素测评量表的修订及信效度检验*

李阿特^① 闫祥林

【摘要】 目的 对大学生厌学影响因素测评量表进行修订并检验其信效度。方法 对 1100 名大学生进行问卷调查。结果 探索性、验证性因素分析结果表明,大学生厌学影响因素包含社会价值、学习动机、教师魅力、生活安排、课程设置和个人规划 6 个维度,量表的 α 系数为 0.89。结论 大学生厌学影响因素测评量表修订版符合心理测量学要求,能够作为有效评估大学生厌学影响因素的测量工具。

【关键词】 厌学;大学生;信度;效度;心理评估

中图分类号:R395.9 文献标识码:A 文章编号:1005-1252(2014)12-1854-03

doi: 10.13342/j.cnki.cjhp.2014.12.035

Revision Reliability and Validity of the Relevant Factors of College Students' Academic Tiresome

Li Ate ,Yan Xianglin. Nanjing Agricultural University Nanjing 210095 P. R. China

【Abstract】 Objective To revise the relevant factors of College Students' Academic Tiresome and test its reliability and validity. **Methods** A total of 1100 college students completed the questionnaires. **Results** Through statistic techniques such as exploratory factor analysis ,confirmatory factor analysis ,we got six dimensions. The value of α was 0.89. Fit index of the ideal measurement model fit the data well. **Conclusion** The revised College Students' Academic Tiresome with acceptable validities and reliabilities can be applied in the study of the relevant factors of college students' academic tiresome.

【Key words】 Academic tiresome; College students; Reliability; Validity; Psychological assessment

厌学(Academic tiresome)是指学生对学习感到厌倦的心理现象,是学生对学习生活不能满足自身需要而产生的一种

的否定性评价表现出过分担心,失败时易体验到强烈的消极情绪,且有更多的失败预感,容易相信他们消极自我形象的反馈,想起自己的弱点缺陷,从而加强了焦虑体验^[8]。因此,本研究以认知、行为、团体治疗理论为基本框架,又融合了人本主义疗法、森田疗法等其他相关方法,制定了结构化的自信心团体治疗方案对焦虑症患者实施干预。在实验设计上,分别在干预后、干预后 3 个月进行追踪随访以考察团体治疗的长期效果。结果显示,自信心团体治疗对缓解焦虑症患者对否定评价的恐惧,改善其焦虑症状具有显著疗效。

本研究通过认知重构训练帮助患者修正自我概念系统,引导患者认识其负性想法及信念的不合理性,分清“理想自我”与“现实自我”,克服理想化防御^[3],改变不适应性的归因方式^[9],以减少自卑感;通过放松训练帮助患者缓解由焦虑引起的肌肉紧张等躯体症状,促进了社会功能的恢复;另外团体心理治疗创造了一个类似真实的社会生活情境,团体真诚融洽的气氛让成员彼此开放,能够真诚表达彼此感受,在充满信任的气氛中体验感受他人,认识接纳自己,减轻了病耻感,增强了自信,从而缓解了焦虑情绪^[10];贯穿于整个治疗的人本主义的态度,团体治疗中团体成员的相互赞美和鼓励,团体领导者对成员的接纳、尊重和激励,减轻了患者对否定评价的恐惧,增强了患者战胜疾病,走向康复的信心,这可能就是自信心团体治疗缓解患者对否定评价的恐惧及焦虑症状的重要机制。

4 参考文献

- [1]许又新.精神医学与相关问题[M].长沙:湖南科技出版社,1986:134-134
- [2]Rapee R M ,Heimberg R G. A cognitive - behavioral model of anxiety in social phobia [J]. Behaviour Research & Therapy ,1997 ,35: 741-746
- [3]马文有,姜长青,于振剑,等.焦虑症患者的心理控制源及人格特点的对照研究[J].中国临床心理学杂志,2006,14(2):138-139
- [4]华元杰,胡金生.大学生惧怕否定评价心理及其与演讲焦虑的关系[J].中国健康心理学杂志,2010,18(5):608-609
- [5]汪向东.心理卫生评定手册[M].北京:中国心理卫生杂志社,1999:201-203
- [6]章迎春,陈炜.焦虑症的诊断与治疗[J].全科医学临床与教育,2009,7(3):211-212
- [7]周丹霞,王国松,赵红红,等.大、中学生焦虑、抑郁、自尊水平测值比较及相关性研究[J].中国健康心理学杂志,2005,13(2):88-89
- [8]王井云.自尊、惧怕否定评价对公众演讲焦虑的影响[J].中国健康心理学杂志,2011,19(9):1115-1116
- [9]王纯,张亚林,张宁,等.团体归因治疗对抑郁症、焦虑症、强迫症患者的症状及心理社会功能的效果[J].中国临床心理学杂志,2011,19(3):398-403
- [10]程素萍,晋利.团体咨询对提高中专生自信心的效果研究[J].中国临床心理学杂志,2006,14(1):43-45

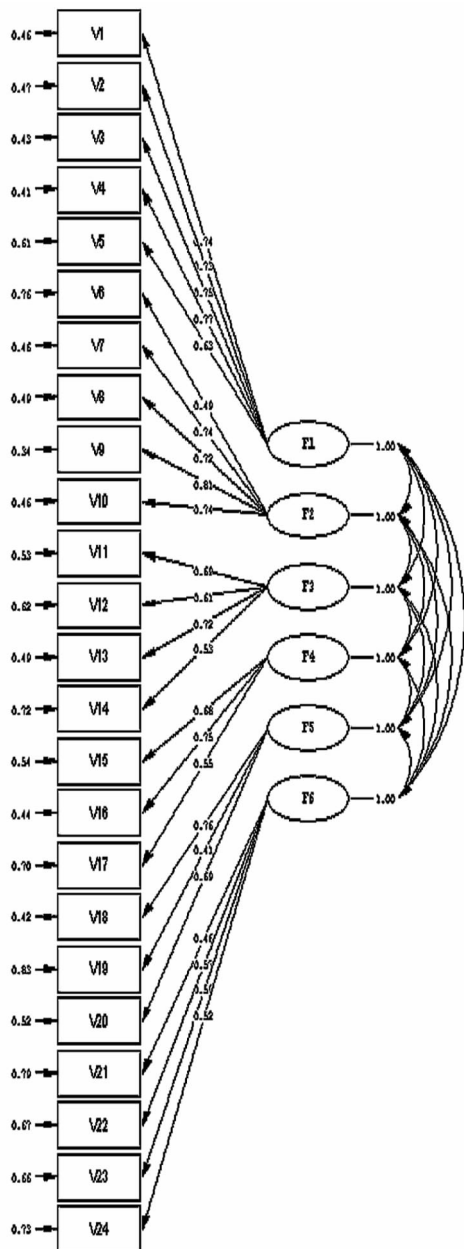
(编辑: 库雪飞 收稿时间:2014-06-15)

① 中国.南京农业大学(江苏南京) 210095

* 基金项目:江苏省高校哲学社会科学研究基金项目(编号:09SJD880039);南京农业大学学生教育管理基金项目(编号:X20140118)

示 模型一和模型二的 RMSEA 为 0.09 以上 ,说明拟合效果不好 模型三的 RMSEA 介于 0.08 ~0.1 之间 拟合情况尚可 模型四的 RMSEA 介于 0.05 ~0.08 之间 拟合情况良好。其中 ,模型四的各个参数均符合统计学要求 见表 2。

对模型中各个题项的参数进一步分析 结果显示 程序对 V14 题项给出期望改变 指示其在学习动机维度上的修正指数达到 28.91 但是 对 V14 题项“对于自己喜欢老师所讲授的课程 我的学习动力更强。”语义进行分析 发现“学习动力”虽具有学习动机层面的意义 但整句反映的还是对教师魅力。有研究认为 模型修正要能够与理论实际意义相吻合 ,甚至理论意义要优于模型数据 否则即便得到合理的拟合指标 也失去了研究本身的意义 因此 本研究充分考虑题项的理论含义 同时考虑模型四的数据拟合情况良好 无需对其进行进一步修正 接受模型四为最终模型 见图 1。



Chi-Square=982.25, df=237, P-value=0.00000, RMSEA=0.053

图 1 合作模型的验证性因素分析路径

2.4 信度 对 210 名大学生间隔 3 周重复测验 对重测信度进行检验 结果显示: 总量表的重测信度为 0.85 各维度系数在 0.71 ~0.83 之间; 内部一致性信度采用 α 系数来估计 ,总量表的 α 系数为 0.89 各维度的 α 系数在 0.74 ~0.86 之间。说明大学生厌学影响因素测评量表具备较好的同质性 并且具有较好的时间稳定性 反映该量表的测量分数是可以信赖的。

2.5 效度 量表的结构效度通过各维度之间以及维度和总分之间的相关程度来考察。结果表明 该量表的 6 个维度之间具有显著正相关 相关系数在 0.53 ~0.74 之间 说明 6 个维度同属一个范畴 同时又存在一定差异 相互之间不可替代; 各个维度与总分的相关系数在 0.68 ~0.81 之间 相关系数高于各维度之间 表明各维度间与总体概念相一致 又能保持相对的独立性。因此 相关分析与探索性因素分析结果都表明大学生厌学影响因素测评量表的理论结构良好。

3 讨论

经本研究修订的大学生厌学量表包含 6 个因素 共 24 个题项 这与大学生厌学量表(第一版) 有相似之处 两者都包含 6 个因素 区别在于修订版减少了 2 个题项 更为重要的是因子组成发生了变化 这与第一版不一致。修订版量表首先析出了社会价值因子 解释变异量达到了 32.52% 从而可见 社会价值对个体的厌学具有重要意义。

本研究共设计了 4 种模型以验证量表结构的合理性 结果显示 含有 3 个维度的初级模型拟合程度相对最差 同时根据理论分析获得的四维度和五维度模型在拟合度上均劣于六因子模型 本研究实证结果进一步支持由社会价值、学习动机、教师魅力、生活安排、课程设置和个人规划构成的大学生厌学影响因素 6 因子结构。总量表和各维度的信度及效度指标良好 均符合心理测量学统计标准 表明该量表结构良好并具备时间稳定性 能够作为评估大学生厌学影响因素的测评工具。

4 参考文献

[1] 马利军 黎建斌. 大学生核心自我评价、学业倦怠对厌学现象的影响[J]. 心理发展与教育 2009 25(3): 101-106

[2] 唐芳贵 肖志成. 大学生厌学的教学因素分析[J]. 现代教育科学, 2004 21(4): 105-106

[3] 程淑英 于晓宇 郑海英, 等. 综合医院抑郁障碍的临床特征与识别[J]. 中国健康心理学杂志 2013 21(1): 13-15

[4] 刘瑞贤. 大学生厌学现象的深层诱因[J]. 中国青年研究 2008 20(8): 84-87

[5] 周阳敏. 本科生厌学调查与竞争性选择机制研究 - 基于消费者主权理论的解释[J]. 河南社会科学 2013 22(1): 73-78

[6] 章东飞. 金融危机影响下大学生厌学的原因分析及对策[J]. 教育探索 2009 29(9): 79-81

[7] 梁钊亭 黎建斌. 大学生厌学现象的影响因素分析[J]. 中国健康心理学杂志 2009 17(3): 301-303

[8] 高明. 大学生厌学情况问卷的编制[J]. 中国健康心理学杂志, 2014 22(2): 198-200

(编辑: 库雪飞 收稿时间: 2014-06-22)